



I. MUNICIPALIDAD DE SAN BERNARDO  
SECRETARIA MUNICIPAL



**CONCEJO MUNICIPAL  
SESION EXTRAORDINARIA N°42  
29 DE MARZO DEL 2006**

En San Bernardo, a 29 de marzo del año dos mil seis, siendo las 09:15 horas, se dio inicio a la Sesión Extraordinaria N°42, presidida por la Sra. Alcaldesa doña Orfelina Bustos Carmona, y que contó con la asistencia de los siguientes Concejales:

SRA. NORA CUEVAS CONTRERAS  
SRA. ANGELICA PINO SAN MARTIN  
SRA. SONIA GONZALEZ ROMO  
SR. LEONARDO SOTO FERRADA  
SR. JUAN ZUÑIGA PACHECO  
SR. GERMAN VENEGAS RODRIGUEZ  
SR. FRANCISCO PEREIRA RIQUELME

Actuó como Ministro de Fe el Secretario Municipal, Sr. Rodolfo Muñoz Castillo.

**TABLA:**

- 1.- CONTRATACION DEL SERVICIO DE GUARDIAS DE SEGURIDAD PARA LA I. MUNICIPALIDAD DE SAN BERNARDO.

**SRA. ALCALDESA** En nombre de Dios y la Patria, se abre la sesión.

- 1.- **CONTRATACION DEL SERVICIO DE GUARDIAS DE SEGURIDAD PARA LA I. MUNICIPALIDAD DE SAN BERNARDO.**

**SRA. ALCALDESA** En vuestras carpetas están todos los antecedentes, se les hicieron llegar previamente las bases. Quiero señalar que hemos sido bastantes desafortunados en cuanto a que éste es el tercer llamado a propuesta pública, y no ha habido muchas empresas que encuentren atractivo, se me ocurre a mí, venir a prestar sus servicios acá, y por tercera vez nos encontramos que a lo menos esta vez que solamente compraron 2 ó 3 empresas las bases, una se excusó y la otra realmente hizo su procedimiento como correspondía. De tal manera que de acuerdo a estos antecedentes habría una sola empresa a quien deberíamos contratar.

Yo le ofrezco la palabra a los Sres. Concejales, si tienen alguna duda. Sr. Pereira y después el Dr. Juan Zúñiga.

**SR. PEREIRA** Buenos días, colegas, Alcaldes y Directores presentes. Bueno, conversando recién con José Luis Criado, yo tenía una duda de por qué esta empresa calificaba tan bajo el tema de experiencia, sale con un 2.5., y viendo con más detalle este asunto, bueno, presta servicio a 3 empresas, a Megasalud, al Servicio de Salud Metropolitana Sur Oriente y a la Corporación Municipal de Educación y Salud de Menores de Puente Alto, o sea tiene contrato

con 3 instituciones, pero en la empresa Megasalud atiende 10 sucursales de la empresa, y en el Departamento de Recursos Físicos del Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente 4 lugares, entonces hay que ponerle ojo en el tema de las bases, porque según me comentaba José Luis Criado calificó tan bajo porque el número de contratos que tiene es inferior, no sé, con cuántos contratos es una nota 7.

SIENDO LAS 09:18 HRS. SE INTEGRA A LA SESION EL CONCEJAL SR. LEONARDO SOTO.

**SR. CRIADO** Sobre 9.

**SR. PEREIRA** ¿Cómo baja después la escala?. Entonces, entre 3 y 4 contratos es 2.5, debería tener relación con la cantidad no de contratos, sino que de instituciones, porque si la empresa de seguridad logra ganarse, no sé, ser la seguridad de las bodegas de la Coca-Cola, en todo Chile deben haber mil bodegas de Coca-Cola, pero tiene un contrato en Coca-Cola, por lo tanto estaría teniendo según las bases un 1 en experiencia, entonces en eso hay que ponerle ojo, no sé si me expliqué bien, pero hay que ponerle ojo en eso en el tema de las bases.

**SRA. ALCALDESA** Sí, entendí perfectamente. Sr. Zúñiga.

**SR. ZUÑIGA** Yo, Sra. Orfelina, quiero no discutir este contrato, que podría estar bueno, no sé si podría aprobarse, pero a mí lo que me interesa es discutir la filosofía de la cuestión esta del contrato de los guardias de seguridad. ¿Cuándo empezamos a tener este sistema de licitación?, ¿por qué, cuáles fueron las razones?, no conviene, si uno saca la cuenta aquí, y dice, mire, \$80.000.000.-, y resulta que con 80.000.000 yo contrato 44 personas en vez de los 22 guardias, o sea si los contratara yo, como personas más, de la Municipalidad, que cupieran dentro del contrato, si no estuvieran sobrepasados los cargos, etc..

SIENDO LAS 09:23 HRS. SE INTEGRA A LA SESION LA CONCEJALA SRA. SONIA GONZALEZ.

Entonces, lo que yo digo es que hay que reconversarlo, porque en el fondo, mire, estamos llamando a guardias de seguridad, no se presenta nadie, porque seguramente los gallos quieren que se duplique el sueldo, qué sé yo, etc., o sea que aparezca más plata para poder meterse. Bueno, entonces, si no les interesa cómo lo resolvemos nosotros, como Municipalidad, de otra manera, ¿no habrá otra manera?, no habrá una manera de estimular a gente nuestra en San Bernardo, que digan, formen ustedes una pequeña empresa, o una microempresa de seguridad y nosotros vamos a entendernos con ustedes, en fin, buscar y explorar otras maneras y no ésta porque pareciera que con ésta no estamos resolviendo el problema, eso es lo que yo quería plantear.

**SRA. ALCALDESA** Sra. Nora tiene la palabra.

**SRA. CUEVAS** Voy a hacer creo que la misma consulta que hice la vez pasada referente a la falta o la baja cantidad de oferentes que tuvimos, ¿es por el monto que nosotros pusimos disponibles para el pago del servicio?, la poca convocatoria que tuvimos.

**SR. CRIADO** Una de las razones por las cuales podría haber un desincentivo al oferente a participar podrían ser los montos, de hecho en esta oportunidad el monto que se

colocó en las bases es superior a las otras 2 licitaciones. Esa podría ser una de las razones, y además algunas clarificaciones que se hicieron en las bases, que podrían en otras también haber sido interpretadas de manera equivocada por los oferentes.

Nosotros presumimos que podrían ser esas dos las causas, o fundamentalmente el factor económico, porque como bien sabe el Concejo, desde el año pasado nosotros empezamos a colocar precio máximo a las licitaciones, desde el punto de vista de la disponibilidad presupuestaria, antes lo que se hacía era sin colocar ese precio, por lo tanto se presentaban todas las empresas con la oferta con la que ellos querían presentarse, y efectivamente eso podía significar que la Municipalidad eventualmente pudiera elegir la oferta técnicamente aceptable y económicamente más barata, pero quizás esa oferta económicamente más barata podría comprometer el presupuesto municipal y generar déficit posteriores.

Con esta situación de colocar precios en la licitación se corre el riesgo, este riesgo, que uno empieza prácticamente al tener una conversación con el mercado, lo importante acá es que de alguna forma esto se programe de tal manera que si en la primera licitación no hay oferentes, estoy hablando como enfrentar las licitaciones, no hay oferentes, nosotros ahí tenemos la posibilidad de rectificar con respecto a los precios, reevaluar las bases, las condiciones que se están pidiendo, pero lo importante es que sea con tiempo, ojalá tener el tiempo suficiente para realizar una licitación más, y con eso hacer las rectificaciones respectivas.

En este caso el asunto duró un poco más, de hecho, ésta es la tercera licitación, las otras 2 fueron declaradas desiertas, si mal no recuerdo en la primera se presentó un oferente a la apertura, pero no había subido su oferta al portal Chile Compra, entendemos que fue un olvido del oferente y no pudo seguir participando. En la segunda licitación no hubo oferentes, y en esta tercera, que fue la que se hizo la apertura en el día de ayer se presentaron 2 empresas, una, esta empresa con una oferta económica, y la otra empresa, Cordillera, si no me equivoco, presentó una carta de excusas para no participar en la licitación.

**SRA. CUEVAS** A mí lo que me preocupa, bueno, de acuerdo a las experiencias que hemos tenido últimamente con la empresa anterior, la falta de solvencia de las empresas, el respaldo, no sacamos nada con exigir una garantía si finalmente quedan endeudados con los trabajadores y son empresas que a lo mejor por lo barato como que a uno no le dan mucha confianza, es eso nada más; no será poco sano dejar un presupuesto más bajo, y riesgoso, ya que nunca nos hemos enfrentado a lo mejor a un eventual paro de los trabajadores, pero yo diría que con la empresa anteriores casi estuvimos a punto, porque habían pasado 2 meses, yo no sé si ya regularizaron la situación, pero tengo entendido que no.

Entonces, me asusta de repente empresas relativamente nuevas, que no califiquen como quisiéramos, y no sé si es sano que bajemos tanto los montos, como incentivo para que los buenos se presenten.

**SR. CRIADO** Bueno, hay una diferencia en relación a lo que se pagaba, el año pasado, con la empresa anterior, prácticamente \$2.500.000.- más, mensuales, con lo que se va a contratar ahora, o sea creemos que es un rango, un criterio suficiente de aumento en el gasto por el servicio de seguridad, y en las bases, en los documentos que se consideran en las bases, aparte de las boletas de resguardo que se presentan respecto a la seriedad de oferta, y después las boletas que se presentan una vez que, para el fiel cumplimiento del contrato que se hace una vez que se perfecciona el contrato, también hay resguardo, pero además los antecedentes que se

revisan tienen relación con los informes comerciales, como el boletín de la Cámara de Comercio de Santiago u otro similar, además de la copia de la declaración de rentas, el balance general de la empresa, también aprobado y firmado por un contador, y los elementos accesorios que la empresa va a ofrecer en su servicio.

**SR. SOTO** En el momento de hacer el pago mensual.

**SR. CRIADO** Sí, correcto. Esa es la manera en que el Municipio trata de resguardar la solvencia de la empresa para saber de qué empresa estamos hablando, más los contratos vigentes y experiencia anterior, como lo que mencionaba el Concejal Pereira.

**SRA. CUEVAS** Quisiera sumarme también a lo dicho por el Concejal Juan Zúñiga, yo no sé si existe esa figura, pero en realidad sería como muy válido que, no sé si la OMIL, o alguien pudiese ver la posibilidad de crear microempresas, porque finalmente todos sabemos que aunque paguemos más, el guardia en sí gana lo mismo que el resto, aquí la empresa es la que gana, pero los guardias en sí mantienen casi el sueldo mínimo. Y por otro lado lo digo porque luego vamos a tener que licitar el servicio de aseo, estamos muy acostumbradas con esa gente, entonces de repente uno dice podría ser una posibilidad hermosa de generar una empresa propia de esta misma gente que ha estado prestando el servicio con nosotros, lo digo en el caso del aseo en todo caso, puntualmente, no el servicio de guardias que hay que poner ojo de que tienen que estar inscritos, tener los cursos respectivos que necesiten.

**SRA. ALCALDESA** Son atendibles las visiones que ustedes tienen, yo soy una, he sido siempre, no ahora, una crítica severa respecto de las empresas de guardias de seguridad. Lo ideal es hacer lo que ustedes han estado señalando y más de alguna vez lo hemos pensado, pero ocurre que por un lado tienen que tener una experticia especializada; por otro lado, las experiencias que tenemos con nuestros propios recursos humanos, mire lo que estoy diciendo, no han sido positivas, y ustedes podrán mirar para atrás las situaciones que nos han ocurrido que no son agradables.

De tal manera que de los males, de todos los males, éste pareciera que es el menor, por eso yo estoy en ésto de proponer esta propuesta pública en estos términos, así que es lo que hay y veremos.

¿Estamos en condiciones de hacer la votación?. Voy a hacer la propuesta, la propuesta de la Alcaldía es contratar el servicio de guardias a la empresa EMADI y Cía. Ltda., por un período de 2 años, no renovable, por la suma de \$7.445.324.- mensuales.

Vamos a votar. 8 votos, por unanimidad se aprueba. Se levanta la sesión.

**ACUERDO N°332-06**

**“Se acuerda, por unanimidad de los Concejales presentes, adjudicar la propuesta pública denominada “Contratación del Servicio de Seguridad para la I. Municipalidad de San Bernardo”, a la empresa EMPRESA EMAVI Y CÍA. LTDA. por un monto mensual de \$7.445.324.- IVA incluido por el período de dos años no renovable”.**

Siendo las 09:35 horas, se levanta la sesión, firmando la presente acta la Sra. Alcaldesa, los señores Concejales asistentes y el Ministro de Fe que autoriza.

SRA. NORA CUEVAS CONTRERAS .....

SRA. ANGELICA PINO SAN MARTIN .....

SRA. SONIA GONZALEZ ROMO .....

SR. LEONARDO SOTO FERRADA .....

SR. JUAN ZUÑIGA PACHECO .....

SR. GERMAN VENEGAS RODRIGUEZ .....

SR. FRANCISCO PEREIRA RIQUELME .....

ORFELINA BUSTOS CARMONA  
ALCALDESA

RODOLFO MUÑOZ CASTILLO  
SECRETARIO MUNICIPAL  
MINISTRO DE FE